



MOTIE VAN WANTROUWEN TEGEN WETHOUDER KLIJNSTRA

De Gemeenteraad van Castricum, bijeen op donderdag 11 februari 2016, naar aanleiding van de overschrijdingen bij de derde berap op 17 december 2015, de beantwoording van schriftelijke vragen van De VrijeLijst, GroenLinks, de PvdA en CKenG, en de beraadslagingen in de Raadscarroussel van 28 januari 2016, en 11 februari 2016;

Overwegende dat:

- de Portefeuillehouder Financiën eindverantwoordelijk is voor zaken die de begroting aangaan,
- de Portefeuillehouder Financiën heeft geweigerd deze verantwoordelijkheid te nemen en zich in plaats daarvan verschuilt achter het college,
- het voor de Raad onacceptabel is dat een Portefeuillehouder geen politieke verantwoordelijkheid neemt voor zijn eigen taken,
- de rolverdeling van verantwoordelijkheden tussen ambtenaren en bestuurders vastligt en helder is, en nu ambtenaren ten onrechte verantwoordelijk worden gesteld voor zaken waar de Portefeuillehouder Financiën politieke verantwoordelijkheid voor dient te nemen.
- het College, bij monde van de verantwoordelijke Portefeuillehouder Financiën - na aanvankelijke weigering om vragen dienaangaande adequaat te beantwoorden - geen overtuigende verklaring heeft gegeven voor de aanleiding van een reeds rond de zomer 2015 opgedragen onderzoek naar specifiek de situatie rond de inhuur van externen - anders dan na pas herhaaldelijk aandringen van de Raad op 28 januari een verwijzing naar een reeds in mei aan het licht gekomen vitaliteitsprobleem in de organisatie, waarvan de Raad onwetend is gehouden,
- de Raad pas op 15 januari een analyse Personeel en Organisatie heeft gekregen die een verklaring geeft voor cijfers maar niet op de achterliggende oorzaken ingaat, en dat beide al meteen vanaf mei 2015 onderzocht hadden moeten worden en aan de Raad moeten zijn voorgelegd,
- de Raadsmotie uit 2009 over het maximum van 1 miljoen Euro dat jaarlijks aan het inhuren van externen (door het College zelf bijgesteld naar 8 ton) mag worden uitgegeven ver is overschreden,
- het College bij monde van de verantwoordelijke Portefeuillehouder Financiën niet met een goed te rechtvaardigen voorstel naar de Raad is gekomen om de criteria hiervan te wijzigen,
- de Portefeuillehouder Financiën naar eigen zeggen is ‘geschrokken’ van de forse overschrijdingen op inhuur en advieskosten, daarmee aangevend geen controle te hebben over de planning & control cyclus waar hij dat redelijkerwijs wel zou moeten hebben,
- de Portefeuillehouder Financiën nog steeds geen duidelijke oorzaken heeft gegeven voor hoe het kan dat bij de afdelingen niet bekend was hoeveel men aan inhuur kon besteden, en hoe dat werd gecontroleerd,
- gezien de ontstane problemen de samenwerking binnen de driehoek Gemeentesecretaris en Portefeuillehouders Personeelszaken en Financiën over het inzetten van extern personeel vragen blijven oproepen,

- het feit dat dit allemaal heeft kunnen gebeuren en de talmende houding waarmee de Portefeuillehouder Financiën dit uiteindelijk heeft toegegeven, geen vertrouwen geeft in zijn omgangsvormen met de Raad.
- de genomen maatregelen die per brief d.d. 15 januari 2016 aan de Raad zijn kenbaar gemaakt geen vertrouwen geven in de beheersbaarheid en oplosbaarheid van de budgettaire- en bezettingsproblemen binnen de personele organisatie,

Van oordeel dat:

- de dialoog tussen Raad en de Portefeuillehouder Financiën onbevredigend is gezien de noodzakelijke vertrouwensrelatie waarbij de Raad telkens transparant, tijdig en volledig geïnformeerd wordt over zaken die raken aan het belang van de dienstverlening, de taakuitoefening van de werkorganisatie en de financiële consequenties die daarmee samenhangen,
- de Raad belemmerd is in zijn controlerende taak als het gaat over haar budgettaire bevoegdheid, wat ondermeer blijkt uit het feit dat dit niet met de raad is gedeeld tijdens de behandeling van de begroting van 2016,
- de Portefeuillehouder Financiën op meerdere momenten blijkt heeft gegeven van het niet serieus nemen van de Raad in zijn controlerende taak door niet transparant te opereren en het negeren van de motie uit 2009 waarin het mandaat inhuur was geregeld, waarvan de uitvoering was toegezegd,

Spreekt uit:

- dat de vertrouwensrelatie tussen de Raad en de Portefeuillehouder Financiën om alle hierboven genoemde redenen is geschaad,
- dat de Portefeuillehouder Financiën valt aan te rekenen dat de vertrouwensrelatie met de Raad is geschonden,
- het vertrouwen in de Portefeuillehouder Financiën op te zeggen.